

Interpellation 2

Till distriktårskongressen (DÅK) 2020

Interpellation avseende Januariöverenskommelsens 73 punkter (Jöken) och tillämpningen partidemokratin Motsättningarna i det svenska samhället avspeglas tydligt i utfallet av det sista riksdagsvalet där konservativa, reaktionära och nationalistiska partier flyttat fram sina positioner vilket medför ett hårt slag mot arbetarrörelsen och det samhälle vi vill bygga. För att neutralisera detta konservativa block blir "Jöken" ett verktyg för att splittra Alliansen, att isolera SD från politiskt inflytande och att behålla regeringsmakten men till priset av att vår politik blivit otydlig.

I den "demokratiska processen" vid utformandet av "Jöken" hade Liberalerna och Centerpartiet nationella sammankomster där partierna diskuterade innehållet i de 73 punkterna. Hur gjorde vi? Vi är ett folkrörelseparti där förhoppningsvis besluten ska vara förankrade i basorganisationerna innan ledningen tar besluten. Men inga lokala förankringsprocesser har, oss veterligen, varken skett i arbetarekommuner eller S-föreningar för de olika delarna i avtalet.

Toppstyrning är inget som gynnar folkrörelsearbetet, särskilt inte på basplanet. Det finns en påtaglig känsla av att partiets ledning åsidosatt partidemokratin vid arbetet med 73 punkterna. Denna strategi gynnar inte den interna demokratin inom basorganisationerna eftersom vi inte har haft någon möjlighet att ta del av processen. En ideologisk svårighet uppkommer också vid tillämpningen av "Jöken" när vi ska försvara regeringens borgerliga del av avtalet (enligt uppgift ca 30%). Vi får också som demokratiska socialister ett pedagogisk problem med att förklara hur vi administrerar en borgerlig ideologi och politik medan partiet som sådant kan och ska driva en socialdemokratisk linje parallellt.

Hjåggsjö Socialdemokratiska förening vill

- veta hur distriktsstyrelsens strategi var vid förankrandet av det politiska innehållet i 73 punktersöverenskommelsen (Jöken) i S-föreningar och i arbetarekommuner innan beslut?

- veta om det är uppifrån och ner i ett perspektiv (centralistiskt) som vi medlemmar i ett folkrörelseparti ska anamma överenskommelsen som utmynnade i ett januariavtal?

Antagen av AK-styrelsen 2020-03-12

Distriktsstyrelsens svar

Tack för interpellationen

Det finns all anledning att diskutera de här frågeställningarna som interpellanten tar upp.

Vi kan hålla med om delar av interpellantens bakgrundsbeskrivning om ”jöken”, januariavtalet eller som jag vill kalla det regeringsunderlaget.

Vi menar att splittringen av Alliansen är en positiv bieffekt av det nya regeringsunderlaget, ett nytt regeringsunderlag som ger oss socialdemokrater möjligheten att styra Sverige och genomföra S reformer trots kraftig högermajoritet i Sveriges riksdag.

Interpellanten vill veta hur distriktsstyrelsens strategi var vid förankrandet av det politiska innehållet i 73 punktersöverenskommelsen (Jöken) i S-föreningar och i arbetarekommuner innan beslut?

Svar: partiets stadgar är väldigt tydliga på hur partiet ska styras, var och när inflytande för medlemmar, föreningar, arbetarekommuner och distriktsstyrelser ges.

Ur stadgarna: *Kongressen är partiets högsta beslutande organ.*

Partikongress hålls året före och året efter det är ordinarie val till riksdagen äger rum. Partistyrelsen fastställer vilka frågor som ska behandlas vid kongressen året efter det är ordinarie val till riksdagen äger rum.

Partistyrelsen handbar ledningen av partiets verksamhet i överensstämmelse med partiets program och stadgar samt av kongressen fattade beslut.

Verkställande utskottet handbar med ansvar inför partistyrelsen den omedelbara ledningen av partiets verksamhet. I frågor som berör riksdagsarbetet ska den utformas i dialog med riksdagsgruppen.

I det här fallet var detaljerna i januariavtalet inte helt kända utanför VU innan beslut togs.

Riksdagsgruppen var delvis informerad om det avtal som var på väg och sedan sprack i dec 2018.

Partistyrelsen och Riksdagsgrupp godkände ramarna i avtalet dagen innan det offentligt presenterades.

Det fanns varken tid, utrymme eller stöd för ett förankringsarbete från DS innan presentation, utöver de tydliga krav som vi i distriktsstyrelsen tillsammans med andra partidistrikt framfört till partiledningen på att säkerställa och göra allt i vår makt för att uppnå våra syften med att få största möjliga inflytande för att möjliggöra vår politik.

Interpellanten vill veta om det är uppifrån och ner perspektiv (centralistiskt) som vi medlemmar i ett folkrörelseparti ska anamma överenskommelsen som utmynnade i ett januariavtal?

Våra stadgar är tydliga på beslutsordningen. Vårt parti gör många tusen avtal varje år, det är mer sällan varje medlem eller förening eller AK eller Distriktsstyrelse ges möjlighet att innan beslut ha synpunkter på detaljerna.

Att vara Socialdemokratiskt förtroendevald oavsett nivå bygger på förtroende för våra förtroendevalda.

Vi har valt våra kongressombud som valt vår partiledning, vårt VU och vår partistyrelse. Vi ger våra kamrater förtroende att stå på listor och representera oss för att driva våra frågor och förhandla med våra politiska motståndare.

Vill man ha en annan tingens ordning så är det via förändringar i stadgarna som en sådan förändring kan ske. Men vi frågar oss om vi behöver ett trögare mer saktfärdigt parti, som varje gång ska fråga när vi ska teckna avtal och göra överenskommelser. Bör vi inte istället stärka våra ledande företrädare i kampen mot den nya högerkonstellationen. Avtalet är detaljrikt och omfattande men samtidigt har de många svåra förhandlingarna inom regeringsunderlaget också visat på tolkningssvårigheter.