

Förändrad strejkrätt

I Göteborgs Hamn pågår idag en konflikt mellan ett fackföreningsfientligt företag och Hamnarbetarförbundet. Konflikten har blivit uppblåst till ofantliga proportioner, särskilt när regeringen går ut och säger att strejkrätten måste begränsas på grund av denna enda konflikt.

Enligt SVT har Ylva Johansson sagt följande när det gäller just strejkrätten och lagstiftningen om den:

“Den svenska modellen fungerar inte som det var tänkt i det här fallet och det är därför jag är beredd att gå så långt som med lagstiftning i ett ärende som för oss socialdemokrater naturligtvis är väldigt känsligt.”

Tolv fackföreningar inom LO har uttalat sitt avståndstagande till inskränkningar i strejkrätten, ett förbund säger ja.

Att man riktar in sig på strejkrätten är för mig en gåta då det i just den här konflikten är arbetsgivaren som har orsakat mest problem sett till strejk och lockout. Hamn4:an har strejkat i 8 timmar medans APM terminals har lockoutade i 371 timmar.

Enligt Sveriges radio har utredaren ett förslag framtaget där det fackförbund som har ett avtal ska kunna stoppa stridsåtgärder från ett annat fackförbund. Att låta ett fackförbund bestämma över ett annat fackförbunds stridsåtgärder bäddar för avtalshopping. Kanske inte idag eller imorgon, men ändå allt för snart.

I en framtid där förslaget gått igenom får vi se arbetsgivare som säger:

"Sorry IF-Metall, vi har skrivit ett nytt avtal med det nya fackförbundet Maskinoperatörerna, dom kräver bara 100 kr/timme och stoppar era stridsåtgärder."

Med anledning av förslaget att göra inskränkningar i strejkrätten vill jag ställa följande frågor till distriktsstyrelsen.

Vilka problem ser ni med dagens strejkrätt och vilka problem kan komma om man inskränker densamma?

Vad anser ni om att inskränka strejkrätten på grund av att ett litet fackförbund kämpar för sina rättigheter mot en arbetsgivare som är fientligt inställd?

Robert Lindgren, Robertsfors ak